



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-3053/18-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika CAKE DECORATION j.d.o.o., Zagreb, Horvačanska cesta 31 b, OIB: 56789011170, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdodya 12, 18. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da nije prihvaćen plan restrukturiranja dužnika CAKE DECORATION j.d.o.o., Zagreb, Horvačanska cesta 31 b, OIB: 56789011170.

II Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom CAKE DECORATION j.d.o.o., Zagreb, Horvačanska cesta 31 b, OIB: 56789011170.

Obrazloženje

Dužnik CAKE DECORATION j.d.o.o., Zagreb, Horvačanska cesta 31 b, OIB: 56789011170 (dalje: dužnik) podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17 dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda od 3. siječnja 2019., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 30. travnja 2019. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a.

Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina, sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 30. travnja 2019. u skladu s odredbama čl. 50. SZ-a, koje je 2. svibnja 2019. objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda.

Dužnik je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja u skladu s odredbom čl. 52. st. 1. SZ-a, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda.

Sukladno odredbi čl. 57. SZ-a 9. rujna 2019. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda objavljen je popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju te je zaključkom istog dana (9. rujna 2019.) određeno ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 17. listopada 2019.

Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je između ostalog da ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja te je čl. 58. st. 2. SZ-a propisano da vjerovnici nazočni na ročištu glasuju na propisanom obrascu za glasovanje. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja (čl. 59. st. 3. SZ).

Na ročištu za glasovanje održanom 17. listopada 2019. utvrđeno je da do održavanja ročišta niti jedan vjerovnik nije dostavio obrazac za glasovanje sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a te na ročište nije pristupio niti jedan vjerovnik koji bi glasovao sukladno odredbi čl. 58. st. 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, obzirom da u konkretnom slučaju postoji 25 vjerovnika s pravom glasa, sud je na ročištu za glasovanje održanom 17. listopada 2019. u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina) utvrdio kako je PROTIV prihvatanja plana restrukturiranja glasovalo svih 25 vjerovnika, dok je ZA prihvatanje plana restrukturiranja glasovalo 0 vjerovnika (čl. 58. SZ-a).

Uzevši u obzir navedene rezultate glasovanja sud je utvrdio da u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina), nije glasovao niti jedan vjerovnik, dakle ne postoji većina vjerovnika koja je potrebna u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Dakle, nije ispunjen prvi od dva uvjeta u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Posljedično, u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe čl. 61. st. 1. u vezi s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

S obzirom na to da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja, to je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredaba čl. 64. st. 1. t. 6. u vezi s odredbom čl. 61. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 18. listopada 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. Sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
3. Financijska agencija, po pravomoćnosti ovog rješenja
4. dužnik po punomoćniku
5. povjerenik

Broj zapisa: **1788f-0c112**

Kontrolni broj: **04f80-a5738-4753a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.